

Aan de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders
Betreft: onderzoek locaties scholen Tanthof

Delft, 22-10-2019

Geachte leden van de gemeenteraad Delft, burgemeester en wethouders,

Op 1 oktober jl. werd tijdens de commissievergadering onder andere gesproken over het vervolgtraject onderzoek nieuwbouw scholen in de wijk Tanthof. Als bewoner van Tanthof en directe buur van de kinderboerderij, waterspeeltuin en schooltuinen, volg ik de discussies over dit onderwerp met grote interesse. Ik ben niet uitgesproken tegen nieuwbouw, de locatie kinderboerderij is echter een heel ongelukkige mogelijke locatie hiervoor.

Ik weet dat u dagelijks veel stukken onder ogen krijgt en dat dit de nodige tijd kost om allemaal door te nemen. Ik zal dan ook geen argumentatie herhalen. Ik wil graag argumentatie met u delen die niet of nauwelijks aan de orde is gekomen tijdens de vergadering.

Het verschil in de twee onderzoek locaties;

Of nu gebouwd wordt in Oost of in West, in beide gevallen zullen kinderen, werknemers, ouders en bewoners moeten wennen aan een nieuwe situatie. Ook wat betreft logistieke voor- nadelen ontlopen de locaties elkaar niet veel. In de discussie over gebruik en inrichting is, gelukkig, veel aandacht geweest voor de kinderboerderij, tuintjes en waterspeeltuin, er is echter aanzienlijk minder aandacht geweest voor gebruik en inrichting van het Abtswoudsepark. Waarschijnlijk is dat dat niet voor niets. Zonder de locatie Abtswoudsepark tekort te doen, op het specifieke beoogde deel van dat park gebeurd niet zo veel. Feitelijk is het een grasveld dat grenst aan de keerlus van de tram. Activiteiten vinden grotendeels plaats op het naastgelegen grasveld dat is ingericht als voetbalveld. Heel af en toe zijn er wat activiteiten op het beoogde deel van het park. Logisch dat onder andere de KNNV zich in relatie tot de scholen nieuwbouw inzet voor behoud van natuur in het park. De impact op de natuur voor wat betreft dit specifieke deel van het park is echter beperkt, dit in tegenstelling tot de locatie Kinderboerderij, tuintjes en waterspeeltuin.

Op deze locatie is sprake van een diversiteit aan flora en fauna. Het gebiedje kent een variëteit aan bomen, planten, slootjes, doorkijkjes, rietkragen, broedplaatsen en paadjes. De locatie kent daarom dan ook een diversiteit aan diertjes, vogels en insecten. Daar komt nog bij dat recent een bijen eiland is gerealiseerd op het terrein van de kinderboerderij. De aanwezigheid van bijen in de natuur is van levensbelang, we weten ook dat de totale populatie bijen onder druk staat. Logischerwijs leven de bijen op dit eiland van flora in de directe omgeving.

Dit daadwerkelijke verschil in impact op de natuur en omgeving wordt niet of nauwelijks besproken, door geen enkele partij.

Impact op de leefbaarheid en leefomgeving;

Er is veel gesproken over mogelijke overlast die verwacht worden na nieuwbouw. Wat niet is besproken zijn de positieve effecten van de locatie die de bewoners verwachten te gaan missen. De locaties hebben door hun doel en gebruik een positieve impact op de leefomgeving. De komst van bebouwing zet hier een streep doorheen. De wijk en de boerderij, tuintjes en speeltuin zijn met elkaar verbonden. Natuurlijk vanwege de activiteiten, dat is aan de orde geweest. Maar ook omdat

er vrijwilligers werken die wonen in de wijk, omdat de omgeving netjes wordt verzorgd, omdat in de wijk de geluiden van de ezel en de geitjes te horen zijn, omdat de loopeenden van de boerderij je tegemoet komen waggelen als je aan komt lopen op de omliggende paadjes, omdat de egeltjes vanuit de waterspeeltuin door de buurt scharrelen, omdat je er lekker kunt wandelen, omdat er metershoge zonnebloemen staan, omdat in de herfst de zon mooi door de kleurrijke bomen schijnt, omdat kinderen met veel te grote tassen eigen gekweekte groenten aan het stuur door de wijk fietsen. Een ieder zal hier zijn eigen voorbeelden bij hebben. Het zijn niet zomaar subjectieve voorbeelden, waar het om gaat is dat het elementen zijn die sfeer bepalend zijn voor het wonen in de wijk. Het schept een zeker tegenwicht tegen alle stadse invloeden in de steeds drukker wordende stad Delft.

Verjonging van de wijk;

Een van de belangrijkste redenen voor de nieuwbouw van de scholen is kennelijk de afname van het aantal scholieren, zo lees ik. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan het verjongen van de wijk. Er moet meer doorstroom komen om woningen voor starters en jonge gezinnen vrij te maken. Er is niet zo heel veel argumentatie aangedragen voor dit onderwerp de avond van de commissievergadering. Wat in ieder geval niet is benoemd is dat de kinderboerderij, speeltuin en tuintjes juist bij uitstek zeer aantrekkelijke voorzieningen zijn voor startende of jonge gezinnen. Aan de ene kant zijn er ambities voor verjonging en wordt er gewerkt aan het creëren van kansen in het woningaanbod, aan de andere kant neemt men serieus in overweging een streep te zetten door een unieke voorziening in relatie hiermee.

Investerings door KNNV;

Wat tijdens de commissievergadering in één tussenzinnetje is benoemd zijn de flinke investeringen die de KNNV de afgelopen jaren heeft gedaan in de waterspeeltuin. Veronderstelt mag worden dat deze investeringen deel uitmaken van het onderzoek.

Burgerinitiatief en participatie;

Nadat in 2015 de kinderboerderij en de waterspeeltuin door de stichting zijn overgenomen van de gemeente Delft is het de groep vrijwilligers en de (tijdelijke) beheerder gelukt om jaarlijks voor 40.000 bezoekers open te blijven en een gevarieerd educatief programma en activiteiten aan te bieden. Dit mag toch niet onopgemerkt blijven, ik vind in ieder geval van niet. Een mooi voorbeeld van burgerinitiatief, iets waar de stad, alle inwoners en u als volksvertegenwoordiging en bestuur trots op mogen zijn.

De laatste jaren gaat het financieel weer beter in de stad, er is weer ruimte voor diverse gesubsidieerde initiatieven in de stad. Zou het niet prachtig zijn om het burgerinitiatief van de boerderij ook weer eens met wat middelen te belonen.

Met vriendelijke groet,