

Retouradres : Postbus 78, 2600 ME Delft

Aan de fractie van de SP  
T.a.v. mevrouw M. Kok

VERZONDEN - 1 FEB. 2019

Datum  
14-01-2019  
Ons kenmerk  
3860862  
Uw brief van  
--  
Uw kenmerk  
--  
Bijlage

Onderwerp  
Beantwoording vragen SP over ontwikkeling scholen Tanthof

Geachte mevrouw Kok,

U heeft namens de SP fractie op 10 januari een mail gestuurd met het verzoek of wij een aantal vragen kunnen beantwoorden over de basisscholen in Tanthof. Onderstaand treft u onze reactie aan.

Wij willen benadrukken dat wij juist er voor hebben gekozen om in een zo vroeg mogelijk stadium te communiceren en dat er dus nog veel informatie juist niet bekend is.

Voor de goede orde melden wij u dan ook dat er geen sprake is van een definitief besluit over de realisatie van meerdere basisscholen op 1 locatie. Wij zijn nog bezig met het onderzoeken van de haalbaarheid hiervan.

Onderstaand treft u puntsgewijs de beantwoording van uw vragen aan.

1. *Wanneer is het principebesluit om de scholen samen te voegen genomen door de raad?*

Het formeel (organisatorisch) samenvoegen van scholen is een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen, dat is geen beslissing of bevoegdheid van de gemeente. Als met samenvoegen wordt bedoeld het gezamenlijk fysiek naar een locatie gaan, dan is dat een voorgenomen gezamenlijk besluit van de schoolbesturen en de gemeente. Zoals bovenstaand is aangegeven is er dus nog geen sprake van een definitief besluit.

Als het gaat om de formele besluitvorming in dit proces, dan zal de raad uiteindelijk een besluit moeten nemen als het gaat om een bestemmingsplanwijziging. Daarnaast is voor het beschikbaar stellen van middelen voor onderwijshuisvesting de raad betrokken in het kader van haar budgetrecht.

Wat betreft het proces rondom het samenvoegen van scholen kan nog het volgende worden vermeld.

De gewijzigde demografische samenstelling in Tanthof, met name door de vergrijzing, heeft de afgelopen jaren geleid tot een druk op het voorzieningenniveau. De schoolbesturen van de basisscholen hebben dan ook al in 2014 besloten om het aantal basisscholen te verminderen, gezien de forse leegstand. Deze lijn is opgenomen in het 'Integraal Huisvestingsplan Basisonderwijs, Speciaal Basisonderwijs en (Voortgezet) Speciaal onderwijs 2015-2024' (IHP), waarover wij u in 2014 hebben geïnformeerd.

Hoewel alle scholen op dit moment nog voldoende kwaliteit kunnen leveren zal het vanwege organisatorische en financiële druk, als gevolg van krimp, op termijn moeilijker worden of wellicht zelfs onmogelijk om de kwaliteit van het onderwijs op alle scholen in de wijk te garanderen. De schoolbesturen en de gemeente hebben dan ook in 2016 afgesproken om een gezamenlijk plan op te stellen voor een tot een duurzaam, toekomstbestendig aanbod van onderwijsvoorzieningen in de wijk. Daarbij is de voorkeur van de schoolbesturen en de gemeente uitgesproken voor een gezamenlijke centrale locatie, samen op één plek.

Aansluitend heeft in 2016 een eerste ruimtelijke verkenning samen met de schoolbesturen plaatsgevonden om te onderzoeken welke locaties geschikt zouden zijn. Daaropvolgend is in 2017 een onderzoek gestart naar een voorkeurslocatie van zowel de schoolbesturen als de gemeente. Daarbij is afgesproken om een haalbaarheidsstudie op te opstellen, waarvan een planuitwerkingskader (PUK) een onderdeel van uitmaakt. Het PUK vormt dus een bouwsteen voor de (integrale) besluitvorming. Zo moeten ook de financiële aspecten nog worden onderzocht en is het van belang de uitkomsten van het participatietraject mee te nemen.

In het verdere traject zal bovendien ook worden gekeken naar de effecten van de vrijvallende locaties op de wijkopgave, met name als het gaat om de gewenste doorstroming in de wijk. De wijk is immers afgelopen jaren sterk vergrijsd en in sommige buurten is er sprake van een sterk eenzijdige samenstelling, hetgeen impact heeft op voorzieningen in de wijk, waaronder de scholen. Er is dus ook sprake van een bredere wijkopgave waar het scholentraject een onderdeel vanuit maakt. Het is van belang om de integraliteit van de ontwikkeling te onderkennen. Uiteindelijk zal de raad een besluit moeten nemen over de haalbaarheid, ook in relatie tot de (bredere) wijkopgave.

2. *En zo niet, waarom is dit niet in de raad gekomen?*

Zie bovenstaande beantwoording, het samenvoegen van scholen is een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen, niet van de gemeente. Derhalve is het niet aan de raad voorgelegd.

3. *Kan de beslissing nog teruggedraaid worden?*

Zoals aangegeven is het samenvoegen van scholen geen verantwoordelijkheid van de gemeente. Indien u doelt op de onderzoekslocatie, dan kunnen wij u melden dat er dus nog geen definitief besluit is genomen over de locatie.

4. *Is de bouw van 1 megaschool een vaststaand feit of kan een school, indien gewenst, apart blijven bestaan?*

Een megaschool is ons inziens een onjuiste term, er is sprake van één schoollocatie waar meerdere kleinschalige scholen kunnen worden gehuisvest. De schoolbesturen en de gemeente zijn in eerste instantie bezig met een verkenning of de locatie aan het Vietnampad hiertoe voldoende mogelijkheden biedt.

5. *Wie wil dat de scholen samengevoegd worden?*

De samenvoeging is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke schoolbesturen zelf.

6. *In hoeverre zijn buurt en ouders betrokken?*

De schoolbesturen hebben de ouders en leerlingen schriftelijk geïnformeerd over de voortgang. De gemeente heeft bewoners en belanghebbenden geïnformeerd.

Wat betreft de locatie is er nu een eerste voorkeurslocatie door de schoolbesturen en de gemeente aangegeven, waarbij de gemeente direct belanghebbenden willen betrekken bij de verdere uitwerking. De gemeente start daarnaast met een participatietraject in Tanthof, ook in relatie tot de bredere opgave in Tanthof, zie ook het eerder aan uw toegezonden themakaartje bij onze brief van december 2018.

7. *Waarom is de eerder genoemde PUK niet eerder naar de raad gestuurd ter informatie?*

Zie onze beantwoording bij vraag 1.

8. *Wanneer wordt deze PUK alsnog naar de raad gestuurd?*

Zoals aangegeven vindt er geen afzonderlijke besluitvorming plaats rondom het PUK, maar vormt dit een van de bouwstenen voor de integrale besluitvorming. De verwachting is dat er voor de zomer 2019 een dergelijk besluit kan worden genomen.

9. *Hoeveel locaties zijn onderzocht voordat er een voorkeurslocatie is gekozen?*

Er zijn 8 locaties in een eerder stadium onderzocht en samen met de schoolbesturen is gekozen om een voorkeursvariant eerst te onderzoeken op haalbaarheid.

10. *Zijn er al voorbeelden in Nederland van een basisschool van deze omvang? Zo ja, wat zijn daar de ervaringen van ouders en leraren en kinderen?*

U vraagt of er een voorbeeld is in Nederland van één basisschool van deze omvang.

Voor de helderheid melden wij u dat er in de vervolgfase diverse varianten uitgewerkt kunnen worden, bijvoorbeeld ook meerdere kleinschalige

Datum  
14-01-2019  
Ons kenmerk  
3860862

scholen op een locatie. Er is in Tanthof-Oost al sprake van meerdere basisscholen op 1 locatie. Daarnaast zijn er in de directe omgeving ook voorbeelden, zoals in Emerald (gemeente Pijnacker-Nootdorp). Daar is er sprake van een scholencluster met 3 scholen (in 2017 totaal 974 leerlingen). Dit scholencluster ligt centraal in de wijk en er zijn maatregelen genomen voor de verkeersveiligheid.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Delft,



, burgemeester

**ir. S.M. Brandligt I.b.**

, secretaris



**dr. M. Berger, I.s.**